

A nagy vörös sárkány

A leányfalui lelkigyakorlat második elmélkedése (2014)

A Szűzanya 1989. május 14-i üzenete a nagy vörös Sárkányról, a marxizmusról, illetve a kommunizmusról szól. A marxizmus szellemiségében fontos elv az, hogy az ember életéből száműzze az Istent. Ez emlékeztet a Biblia első oldalaira, amikor a gonosz azzal kísérti Évát, hogy dehogyan halnak meg, hanem olyanok lesznek, mint az istenek (lásd. Ter.3,4-5). Tehát az ember maga fölött már nem ismer el senkit, vagyis Isten helyébe helyezi magát. Bálványokat csinál. Bálvány lehet az is, ha a társadalom, a közösség a legfontosabb számára, hiszen akkor az kerül Isten helyébe. Az Isten tagadása óriási üldöztetéseket hozott. A kommunizmusnak 105 millió áldozata lett (a II. világháborúnak ennek fele: 50 millió). Igazságtalanul ítélték el az embereket, az Egyház embereit, papokat, püspöküket, bíborosokat is. Emlékezzünk csak pl. Mindszenty Bíborosra. A vörös Sárkány tulajdonképpen az Istentagadó marxizmust jelenti, ami fegyverrel, forradalommal, véres háborúkkal terjeszti a hatalmát.

A Jelenések Könyvéből ismerjük a „Napba öltözött Asszony” történetét: „lába alatt a hold, fején tizenkét csillagból korona. Áldott állapotban volt, gyötrelmeiben és szülési fájdalmában kiáltozott” (Jel 12,1-2). De egy másik jel is láthatóvá vált: „egy nagy vörös sárkány, hét feje volt és tíz szarva, mindegyik fején korona. Farkával lesöpörte az ég csillagainak egyharmadát, és a földre szórta” (Jel 12,3-4).

A Napba öltözött Asszony és a Sátán harcban állnak egymással. És pont erre alakítja meg a Szűzanya a Máriás Papi Mozgalmat, hogy a Gonoszt legyőzze, az ő kis gyermekei által. Olyan szépen mondja az 1989. május 14-e pünkösdi üzenetében: *„Ezért hozom létre legkisebb gyermekeim seregét a világ minden táján, és azt kérem tőlük, szenteljék magukat Széplőtelen Szívemnek. Így rávezetem őket arra, hogy hittel, szeretettel, csak Isten dicsőségében éljenek, és gondosan nevelem őket égi kertemben.”*

A Gonosz, a nagy vörös Sárkány mire akar rávenni minket? Hogy tagadjuk meg Istent, mert ha megtagadjuk, akkor megszakítjuk Istennel a kapcsolatot, és nem tudunk bejutni a mennyországba. Azt sugalja: ő majd boldoggá tesz bennünket, nincs szükség Istenre, felesleges idővesztés templomba járni, meg imádkozni. A családokat szétzülleszt, és szaporodnak a háborúk. Az I. világháborúban kb. 20 millió halott volt, a II. világháborúban 50 millió, és abból legtöbb a keresztény országokban. Látszik, hogy itt valami történt: és ez a valami a hittagadás. Mélyre tud süllyedni az emberiség, amikor elfordul Istentől. A '90-es évek délvidéki (jugoszláv) háborúja mennyi fájdalmat, rombolást okozott. De a Szűzanya nem hagy el bennünket: *„Mindennap megjelenek mélységes imádattal Uram trónja előtt, kitárom Széplőtelen Szívem aranykapuját, karjaimban felajánlom gyermekeimet: »isteni Szentháromság, az istentagadás idején bemutatom neked anyai engeszteléselem hódolatát a kicsinyeim révén, akiket minden nap a te nagyobb dicsőségedre nevelek«” (1989.06.03.).*

Isten nagyobb dicsőségére! Ezért alapította a Szűzanya a Máriás Papi Mozgalmat, hogy Istennek megadjuk a kellő tiszteletet, és hogy az emberiséget visszavezesse az ő Urához, Istenéhez. Mert a Gonosz eltávolította az embereket Istentől. És azt terjeszti az emberek közt, hogy Isten nem létezik: tégy úgy, mintha Isten nem létezne. Szűzanyának a terve pont az ellenkezője: visszavinni mindenkit Istenhez.

Párduchoz hasonló vadállat

1989-től meggyengült a kommunizmus. A kommunizmus átadta a hatalmát azoknak, akiknek ugyanaz a céljuk, csak egy kicsit másként csinálják. A nyertes a „párduchoz hasonló vadállat” lett. Amikor vadállatról beszél a Biblia, mindig arra gondol, hogy az kegyetlen. Tehát a „párduchoz hasonló vadállat” is kegyetlen. Amikor a Napba öltözött Asszony és a vörös Sárkány küzd, akkor azt mondja Szűzanya: *„Ebben a félelmetes harcban kiemelkedik a tengerből a sárkány segítségére sietve, a párduchoz hasonló vadállat. Ha vörös sárkány a*

marxizmus, akkor a fekete vadállat a szabadkőművesség. A sárkány megmutatkozik hatalma erejében, a fekete vadállat viszont homályban ténykedik, elrejtőzik, mindenhová titokban hatol be.” (1989. június 3.)

Fekete, tehát sötét és rejtőzködő, hogy ne tudjuk, hogy kicsoda, honnan jött, honnan származik, kit képvisel. Rejtőzködik. És a kommunizmus átadta a hatalmát '89-ben a szabadkőművességnek. Gobbi atya ekkor azt mondta, hogy karöltve járnak, nagyon jó barátok lettek. Általában a kommunisták áttértek a szabadkőművességhez. A szabadkőművesség olyan, amit a sötétben, homályosan terjesztenek, hogy ne vegyük észre. Tehát van titkolnivalójuk. És ha ez így van, akkor rájöhetünk, hogy honnan fúj a szél. Szűzanya mit is mond, hogy mi is ennek a vadállatnak a célja?

„A fekete vadállat, vagyis a szabadkőművesség célja az alattomos, de szívós harc, hogy a lelkeket eltérítse arról az útról, amelyet az Atya és a Fiú jelölt ki, és a Szentlélek ajándékai világitanak meg. Amíg a vörös sárkány azon munkálkodik, hogy az emberiség ne törődjék Istenével, hogy tagadja meg Őt, és ezért terjeszti az ateizmus (istentelenség) tévedését, addig a szabadkőművesség célja nem az, hogy tagadják meg az Istent, hanem, hogy káromolják Őt. A vadállat azért nyitja ki száját, hogy káromolja Istent, káromolja nevét, az eget és minden lakóját. Legnagyobb káromlása az, hogy megtagadja az egyedül Istennek járó tiszteletet, hogy azt a teremtményeknek, és magának a Sátánnak adja meg” (1989.06.03.).

Sátánimádás is létezik. A Gonosz, tudjuk, azt szerette volna Jézusnál elérni, hogy az Úr boruljon le előtte és imádja őt. Ezért mindent odaigért Neki, a világ összes hatalmát, kincsét, mindent, de valóban mindent, egy feltétellel: hogy a Teremtő imádja a teremtményt. De Jézus keményen visszautasította: „Távozz tőlem sátán”, mert ír a van: Uradat, Istenedet imádd, és csak neki szolgálj!

A Gonosz kísértéseinek a lényege, hogy Istentől minél távolabb vigye az embereket, és utána könnyű szerrel az örök kárhozatra taszítsa.

A Sátán másik támadási taktikája egy félremagyarázott „tolerancia”. Tűrjük el a másikat, hogy az „más”. Nem rossz az, csak „más” felkiáltással. Azt mondják, hogy a keresztények legyenek türelmesek a többiek felé, tűrjék el a másként gondolkodókat. De mi van akkor, ha a „másik oldal” nyugodtan káromolja a keresztényeket, minden rosszat mondhatnak, mindenfélét Jézusról, Máriáról, a szentekről, a hívekről? És ha a keresztények valamit szóvá tesznek, működik-e a „tolerancia” visszafelé is? A „többiek” toleránsak lesznek-e a keresztények felé, vagy a tolerancia csak egy irányban működjön? Csak a keresztények legyenek toleránsak? A keresztény legyen toleráns a homoszexuálisokkal is? Fogadja el az életfelfogásukat, mint Isten előtt egyenlő értéket azzal, amit az Egyház és Krisztus tanít, még ha ez ellentmond a keresztén erkölcsnek?

Egyre több országban az abortusz után az eutanáziát is igyekeznek törvényileg elfogadtatni. Mind a kettő emberi élet kioltása! Mennyire vissza lehet élni a tehetetlenek, kiszolgáltatottak helyzetével. Ha lehet eutanázia, az idősek közül hányan félnek majd bemenni a kórházba, nehogy aláírassák velük a papírt, és utána jön az eutanázia. Pedig Istennek a joga, hogy meghatározza, hogy ki szülessen meg, és ki, mikor haljon meg. Isten az élet és a halál ura! De a Gonosz a kezébe akarja venni Isten jogait. Ő Isten helyébe akar lépni. Ő akarja megmondani, hogy ez, meg ez nem születhet meg, ez, meg ez megszülethet és ezt az öreget miért ne küldjék a túlvilágra? Említhetjük még az alkoholt, kábítószer stb. A fő célja a szabadkőművesség által a Gonosznak, hogy minden lehető áron megakadályozzák a lelkek üdvösségét, tehát azt, hogy eljussanak a mennyországba, és hogy Krisztus megváltói műve kudarcot valljon. Az tény, hogy meghalt Jézus, de az Ő halála ne legyen semmilyen hatással az emberek üdvösségére.

Isten szabad akarattal teremtett minket, így tartotta jónak. Nekünk ennek tudatában kell nap mint nap döntenünk Isten mellett. Jézus mindenkinek hajlandó megbocsátani, mindenkiért meghalt. A szentmisében úgy mondjuk, hogy „sokakért”. Ez azt jelenti, hogy mindenkinek fel

van kínálva az üdvösség, aki elfogadja, az üdvözülni, aki visszautasítja (még a halála pillanatában is), az elkárhozik. Benne van a Bibliában. Persze nem én ítélkezek, hanem a jó Isten. Az utolsó pillanatban is meg lehet térni, Isten az utolsó pillanatban is megbocsáthat.

A szabadkőművesség minden országban, minden hatalomba iparkodik beépülni. Most ezek irányítják a világ politikáját. És ha valamelyik politikus nem ért egyet velük, valami ellenkezőt akar csinálni, annak esetleg „nem sikerül labdába rúgni”... Miért volt az Európai Uniónak annyi baja az új magyar alkotmánnyal? A nem hívő embernek nem könnyű tolerálni a magyar alkotmány első sorát: „Isten, áldd meg a magyart”.

Európában az első alkotmány Izlandban volt, amely még most is érvényben van. A második alkotmány pedig Magyarországon. Szent István király írta. Az a tíz pont, az volt a mi alkotmányunk. Szent István király Máriának ajánlotta az országot. A Szűzanya a mi Égi Királynőnk, az ország Királynője. Aki politikailag is az országot irányíthatta, az a Szűzanya helyett, nevében tette. Így rendelkezett István király, benne volt az alkotmányunkban, tessék elolvasni azt a tíz pontot, amit fiához, Szent Imre herceghez írt. Nagyon pontosan le van írva és ez egy nagyon hatásos alkotmány. És ez a szabadkőművességnek természetes, hogy nem tetszik. Állítólag a magyar Szent koronából is a Szűzanya képét a szabadkőművesség tüntette el, II. József, „kalapos király” idején.

És mi van a tíz parancsolattal? A „párduchoz hasonló vadállatnak” ez egyáltalán nem tetszik: *„A szabadkőművesség ezenfelül minden eszközzel arra törekszik, hogy megakadályozza a lelkek üdvözülését és így megghiúsítsa Krisztus művét, a megváltást. Hogyha az Úr egykor tíz parancsolatban közölte törvényét, a szabadkőművesség most tíz szarvának hatalmával mindenhol olyan törvényt terjeszt, amely szemben áll Isten törvényével” (1989.06.03.).*

Mennyünk csak végig a Tízparancsolaton:

„Az Úr parancsa ez: 'Más Istened ne legyen rajtam kívül' – a szabadkőművesség hamis bálványokat állít ezzel szembe, amelyek előtt ma sokan imádattal borulnak le” (1989.06.03.).

Tehát az első parancs azt mondja, hogy csak egy Isten van, és csak ebben az egy Istenben higgyél: az Atya, a Fiú és a Szentlélek Szentháromságban. De a Sátánnak mindig vannak „újításai” és egyéb hazugságai, amik picit változnak, de a lényeg ugyanaz marad. A modern időkben „modern bálványokat” tár az emberek elé: Hamis bálványokat: pénzt, vagyont, élvezeteket, karriert.

Ezen felül terjeszti, hogy mindegy, hogy melyik valláshoz tartozunk. Minden vallás relatív lenne. Így akarja kizárni azt a tényt, hogy „Krisztus az út, élet, igazság”. Csak Rajta keresztül juthatunk az Atyához. Hisszük, hogy minden szentmisében az Úr Jézus közénk jön. Sokan mégsem itt keresik a boldogulásukat, hanem máshol, ahol nincs megoldás, vagy „esetleg” az az út pont a pusztulásba, a kárhozatba visz. Ha tudnák, sokan bűnbánatot tartanának. De nem tudnak róla, be vannak csapva. Gondolják, hogy milyen érdekes például az asztaltáncoltatás, meg jósnőkhöz járás stb. És így eljutnak a hittagadáshoz! Nehogy ilyeneknek beugorjunk! Mindenkit a hittagadásra akar a Gonosz rávenni, hogy ne az igaz Istent imádjuk, hanem úgy éljünk, mintha Isten nem létezne. De ha mégis vallásra lenne valakinek szüksége, akkor a Gonosz iparkodik „ilyen-olyan” szektákhoz csalogatni az illetőt, ahol lehet szidni a Katolikus Egyházat.

„A parancssal, hogy: 'Isten nevét hiába ne vedd', alattomos és ördögi módon szegül szembe, Istent és Krisztust káromolva. Eljut odáig, hogy méltatlanul áruba bocsájtja Nevét, szentségtörő filmeket készít életéről és isteni Személyéről.”

Tehát istenkáromlásról van szó. Szentségtörő filmeket mutatnak be Jézusról. Istenből gúnyt űznek, szent dolgokat kicsúfolnak, Jézusról olyan dolgokat állítanak, hogy az embernek a haja égnek áll. A papi méltóságot próbálják lealacsonyítani, például az elmúlt években próbálták az úgynevezett pedofília ügyeket elővenni. Nagyítókkal keresték a pedofil papokat, és akire csak bírták, próbálták rásütni, aztán védekezhetett az illető, ahogy tudott.

Ha a pap vétkezik, azt szoktuk mondani, hogy hétszeresen vétkezik, mert tudja, hogy mit tehet és mit nem. Már több helyen a papok félnek kisgyermekeket megsimogatni, mert rájuk foghatják, hogy pedofil. Milyen könnyen szórnak rágalmat. De mit is mond a törvény? Addig a vádlottat nem szabad bűnösnek nevezni, amíg be nem bizonyítják bűnösségét. Minden vádlottnak joga van védekezni...

„A parancsot: 'Megemlékezzél arról, hogy az Úr napját megszenteljed' átalakítja (a szabadkőművesség). A vasárnapot hétköznapná, hétvégévé a sport, a verseny, a szórakozásnapjává teszi” (1989.06.03.).

A vasárnap elveszíti szentségi és a családiasság jellegét. Milyen csábító is a sport. Miért ne adjunk alkalmat arra, hogy a fiatalok mozogjanak? Vasárnapra tegyük a sportot, akkor ráérnek, nincs iskola, nincs munkahely. És a másik, hogy a fiatalok tudjanak szórakozni. De ne vasárnap délutánra tegyük a táncmultságokat. Diszkókat rendeznek. És mikorra teszik? Szombat éjszakára. Aki este elmegy a diszkóba, az ott van egész éjszaka. Tíz előtt nem igen kezdődik, inkább tizenegykor legtöbb helyen, és hajnalban, reggel ér véget. És reggel holt fáradtan ér haza a fiatal, akinek már másra nem igen van kedve, csak egy jót aludni. Nincs nagy lelki ereje a mulatozás után misére menni. Ember legyen a talpán az a fiatal, aki mégis részt vesz a szentmisén. És utána, amikor felébred, ebédhez ül. Az éjszakai „buli” után egy komoly családi beszélgetésre aligha alkalmas az idő. Hétköznap meg a szülők rohannak a munka után. Tehát látszik a cél: elszakítani a fiatalokat a templomtól (Istentől), elszakítani a családtól. Tehát a két „legbiztosabb mentsvártól” elszakítani, és akkor már sokkal védtelenebbekké válnak. Vigyázzunk, ez a veszély ott lappang, ha „nem szenteljük meg a vasárnapot”.

„A parancsal: 'Tiszteld Atyádat és anyádat', szembe áll a homoszexualitásig terjedő együttélés új családmodellje” (1989.06.03.).

A homoszexuálisok együttéléséből gyermek nem fog születni. Két nőtől nem fog gyerek születni, két férfitől még kevésbé. És azok fogadjanak gyereket örökbe. De akkor meg nem a szülők nevelik a gyerekeket. És Isten után kik szeretik legjobban a gyerekeket, ha nem a szülők? Legtöbb esetben mennyit szenved, lelkileg mennyire sérült maradhat az a gyermek, akit nem a szülők nevelnek. Nélkülözi a szülői szeretetet! Az ilyen gyermeket gyakran „ide-oda lökdösi az élet”.

„A 'Ne ölj' paranccsal szemben mindenhol arra törekszik (a szabadkőművesség), hogy törvényesítse a magzatölést, elfogadtassa az önkéntes halálba segítséget, lejárassa az emberi élet értékeinek megbecsülését” (1989.06.03.).

Vigyázzunk, mert Isten szemében az emberi élet szent a fogamzás pillanatától a halál beálltáig! Nem arról van szó, hogy „Szavazzuk meg!” Vigyázzunk, kikre szavazunk, amikor választunk. És ha a parlament megszavazza, akkor már minden lelkiismeret furdalás nélkül, minden komolyabb következtetés nélkül bármelyik magzatot el lehetne távolítani az anyaméhől, bármelyik tehetetlen öreget időnap előtt „át lehetne segíteni” az örökkévalóságba? Pedig egyszer majd Isten ítélőszéke előtt felelni kell mindenkinek tetteiért. Az emberek értékét lejáratták. És arról nem is akarnak hallani, hogy az öregek szenvedésének önkéntes felajánlása milyen nagy kegyelmi értéket képvisel.

„A 'Ne paráználkodj' paranccsal szemben minden formában igazolja, felmagasztalja, népszerűsíti a tisztátalanságot, sőt helyesnek tartja a természetellenes cselekedeteket is” (1989.06.03.).

Tehát a szabadkőművesség napnál világosabban ellentmond a keresztény erkölcsnek: tisztán a házasságig és a „házastársi hűségnek”. És annak is, hogy egy házasság egy nő és egy férfi egy életre szóló elkötelezettsége. És a szabadkőművesség felmagasztalja a mindenféle tisztátalanságot, a szexet, a pornográfiát, mint a „szabadság újfajta gyakorlását” (de mi ebben az új, amikor ezek már az ókorban is léteztek?) És légy toleráns... Türelmi zónát képeznek, ahol a nőcikék megjelenhetnek és mutogathatják magukat. Türelmi zóna. Tehát minden áron a

„szabadság újfajta gyakorlatát” terjesztik, és ha valaki tiltakozik ez ellen, azt ellehetetlenítik, kinevetik, maradinak címkézik, mint aki távol áll a valóságtól.

„A 'Ne lopj' parancsa ellen úgy dolgozik, hogy terjedjen a lopás, az erőszak, a kisajátítás, a rablás” (1989.06.03.).

A betörőt egy bizonyos összeg alatt több országban nem is büntetik. És ha a házigazda jobban megüti a betörőt, fennáll a veszély, hogy még az utóbbi pereli be, mert „nem méltányosan bánt” vele a házigazda, aki pedig a saját vagyonát védte. Mennyi a lopás, betörés, csalás. Csak aztán ha a betörő üti le a házigazdát, akkor az már nem üthet vissza, mert hát a tolvaj bácsi ügyesebb volt. Hát mit csináljunk vele. Nem bírta máshogy ellopni a pénzt, le kellett, hogy üsse. És a tolvajlás után a házigazdának mekkora esélye marad, hogy az ellopott pénzt és egyebet vissza is kapja, még ha meg is fogják a tettest?

„A 'Hamis tanúságot ne szólj!' parancsa ellen azzal dolgozik, hogy egyre jobban erősödjön a csalás, a hazugság és a kétértelműség szokása” (1989.06.03.).

Mekkora a rágalmazás, a hazugság! Mintha csak egyesek könyvből olvasnák. Hányszor hallani: „muszáj volt hazudnia”.

„A 'Mások tulajdonát, feleségét ne kívánd!' parancsot azzal kezdi ki, hogy megrontja az ember lelkiismeretét, becsapja értelmét és szívét” (1989.06.03.).

Tehát a „párduchoz hasonló fekete vadállat” terjeszti a szabad szexet, a házastársak szétválását, azt sulykolva, hogy az ember azzal tarthat nemi kapcsolatot, akivel csak akar, mert „hisz mindenki szabad”, és hogy a házasság már elavult dolog. E csábító kísértés közben sok boldog családi élet megy tönkre. Így rontja meg a szabadkőművesség az ember lelkiismeretét. Erre akarja a szabadkőművesség rávenni az embereket, ráadásul titokban, tudni illik, hogy ne vegyük észre. Állandóan azt reklámozzák, hogy mi szabadok vagyunk. És egy ál-szabadság nevében Isten törvényeit rúgják fel.

„Íly módon terelik a lelkeket az Isten törvénye iránti engedetlenség gonosz útjára. A lelkek bűnbe merülve képtelenek befogadni a kegyelem és az isteni élet ajándékát” (1989.06.03.).

Sóti János SJ,
a Máriás Papi Mozgalom magyarországi felelőse
(Tengernek Csillaga XIX/6.)