

Katolikus Egyház, merre tartasz?

Interjúkötet Athanasius Schneider püspökkel

Bevezető

„Mester! Nem törödsz velem, hogy elveszünk?” (Mk 4,38) – ébresztették Jézust a megriadt tanítványok a Genezáreti-tavon a tajtékozó hullámok közt hánykolódó bárkában.

A katolikus Egyház nehéz és rendkívüli időket él át napjainkban. Talán soha nem volt ennyire időszerű kimondani, hogy a katolikus hitben még egy pápának sincsen joga forradalmat csinálni. A drámai helyzetet azonban a katolikusok jelentős része még mindig nem ismeri fel, vagy nem veszi elég komolyan.

A tájékozatlanság egyik felelőse a média. A hivatalos katolikus médiumok jellemzően inkább palástolják a nyilvánvaló problémákat. A kínos részleteket egyszerűen nem hozzák le a hírek között, vagy szépítik, átírják a valóságot. Az anomáliákat azonban nemcsak elkendőzik, hanem alkalmasint védelmükbe is veszik, és még az is előfordul, hogy a hamis tanokat meggyőződéssel propagálják. A világi média pedig vígan társul ehhez: a tradíciótól való elszakadást, az elvilágiasodást, a tanítás megváltoztatását, „modernizálását” a világ ujjongva ünnepli, és minden ártó jelenséget főcímeiben közvetít.

Tény az is, hogy sok katolikus híján van az elégséges ismereteknek, vagy ami még ennél is rosszabb, nem törődik a hitével. A modernizmus vallásossága szubjektivistá, emocionalista, a hitet és az értelmet szétválasztó, végső soron agnosztikus hozzáállásra nevel, amelyben a hit igazságai és követelményei elsikkadnak, és a szubjektív érzéseknek, valamint a világ éppen uralkodó ideológiájának adják át a helyüket. Ezért – bár a modernizmus eretnekségének tüneteit már a legeldugottabb plébánián is érzékelni lehet – nagyon sokan nem veszik észre a rendellenességeket. Sok katolikus, sőt jó néhány pap és püspök is könnyen vagy olykor helyesléssel reagál, és csak akkor háborodik fel, ha valaki megpróbálja kimozdítani a komfortzónájából.

A hívek tudatlanságának legfájdóbb oka a bíborosok, a püspökök és a papok többségének mély hallgatása. Rendszerint csak a kevés kritikus és a pápa kritikátlan tisztelői szólalnak meg, akik a Szentatya nyilvánvalóan téves döntéseit is védelmükbe veszik.¹ A némaság magyarázata egyéenként változó: lehet a „paradigmaváltást” üdvözlő egyetértés, a tudás és a tájékozottság elégtelenségéből fakadó nyugalom vagy éppen zavarodottság, a karrier- és pozícióféltésből származó egyéni érdek, az ellentmondásoktól szenvedő tanácstalanság, de a fásult közöny és a félelem is. Az eredmény azonban ugyanaz: az igehirdetés és a lelkipásztorkodás csatornáin csak a legritkábban szembesülnek a hívek a valós helyzettel. Így aztán nincsenek kellően motiválva sem az imádságra, sem a böjtre, sem az engesztelésre önmaguk és a világ üdvösségéért. A magukra hagyott katolikusok pásztor nélküli juhok, akik teljes joggal és érthető módon örömmel fogadják, ha találnak olyan főpapot, akár az USA-ban, akár Guineában, akár Kazahsztánban, aki tiszta és igaz katolikus iránymutatást ad számukra.

Hogy a Kedves Olvasó jobban megértse, miért és miről kérdezem Athanasius Schneider püspök urat a következő beszélgetésben, be kell mutatnom, hol tartunk.

Krisztus földi helytartója fölött Istenen kívül senki sem ítélkezhet. Egy pápa hivatalosan csak saját maga vagy utódja által revideálható.² A tanítás tartalma azonban objektíven

¹A szentszéki sajtóhivatal angol nyelvi médiafelelőse, Thomas Rosica atya szerint „*Ferenc pápa akkor szegi meg a katolikus hagyományokat, amikor csak akarja, mivel ő »mentes a rendetlen kötődésektől«.* Egyházunk valóban új szakaszba lépett: ennek az első jezsuita pápának a megjelenésével nyíltan egyetlen személy uralkodik felette, és nem pusztán a Szentírás tekintélye vagy az [Egyház] – a hagyományra és a Szentírásra visszavezethető – előírásai számítanak.” Forrás: <http://saltandlighttv.org/blogfeed/getpost.php?id=72516>

²A bíborosok formális korrekciója sem lehet több, mint nyomtatékos jelzés a pápának, hogy minden jel szerint téves vagy félreérthető kijelentést tett. A téves vagy félreérthető pápai tanítás hivatalos javítását magának a pápának kell megtennie.

megítélhető, kérdéseket pedig bárki feltehet. A tévtant nevén nevezni, attól elhatárolódni kötelesség. Továbbá, ha a pápa nem a hit őrzőjeként, hanem önkényuraként viselkedik, ha a személy és a hivatal káros konfliktusba kerül egymással, ha a lelkipásztorkodás elválik a dogmatikus hittartalomtól, és a relativizmusnak és a szituációs etikának adja át a helyét, akkor cselekednünk kell.

Ferenc pápa a megigazulástól és a keresztségtől függetlenül használja az istengyermekség fogalmát, profanizálja a hit, a szeretet és a béke jelentését, a vallások egyenértékűségét sugallja,³ és szentáldozáshoz engedi az elvált és új kapcsolatban élő házasságtörőket⁴. Átértelmezi a nagycsütörtöki lábmosás szertartását,⁵ Luthert és szándékait méltatja,⁶ engedélyezi a katolikus házastárssal rendelkező protestánsok szentáldozását,⁷ megtűri a homoszexuális propagandát,⁸ a hagyománnyal ellenkező tanítást helyeztet el a katekizmusba.⁹ Mindeközben nem kíván válaszolni a hozzá tanbeli kérdéseket intéző bíborosok, püspökök, papok és laikusok kérdéseire, kéréseire.¹⁰ Az anomáliák e korántsem teljes listája¹¹ csupán

³Mindezekre jó példa Ferenc pápa 2016 januárjában megjelentetett video üzenete, amelyben a katekizmussal összeegyeztethetetlen, a szabadkőműves tanokra kísértetiesen emlékeztető szinkretista felfogás jelenik meg.

⁴ Ferenc pápa *Amoris Laetitia* kezdetű apostoli buzdítása a hivatalos értelmezés szerint lehetővé tette, hogy az érvényes szentségi házasságból kilépett, majd polgári úton újraházasodott párok szexuális önmegtartóztatás nélkül is szentáldozáshoz járulhassanak. Az AL engedménye sérti a házasság, a szentgyónás és a szentáldozás szentségét.

⁵Ferenc pápa nagycsütörtökön immár rendszeresen és kizárólag világi férfiak és nők lábát mossa meg, és nemcsak katolikusokét, hanem – amire eddig példát láttunk – hindu és muszlim személyekét is. Ez a gyakorlat a legújabb szertartásrendnek sem felel meg, melyet maga a pápa adott ki 2016. január 6-án. Ferenc pápa ezzel lényegesen módosítja a lábmosás teológiai jelentését: megszünteti annak eredeti szoros kapcsolatát az egyházi rend alapításával és az apostoli küldetéssel.

⁶ Ferenc pápa szerint „Luther Márton szándékai nem voltak tévesek”, csak „talán bizonyos módszerek nem voltak helyesek”. Luther Márton „reformátor volt”, aki „orvosságot készített az Egyháznak”. A kiközösített Luther – Melanchtonnal együtt a kereszt lábánál térdeplő pozícióban ábrázolva – vatikáni emlékbélyeget kap, a Szentszék hivatalosan az „evangélium tanújának” tekinti. Ferenc pápa a lutheránus közösségeket „egyházaknak” nevezi.

⁷ Németországban jelenleg 10 egyházmegye van, ahol a püspök hivatalosan engedélyezi protestáns házastársak áldoztatását. Marx bíboros és a német püspöki konferencia kezdeményezését Ferenc pápa személyesen hagyta jóvá.

⁸ Ferenc pápa több olyan személyt is magas hivatalban tart, aki a homoszexualitást nyíltan propagálja. A Szentatya a homoszexualitással kapcsolatban téves és félreérthető kijelentéseket tesz. 2017 karácsonyán homoerotikus betlehemi szoborcsoport került a Szent Péter térre, egyes bíborosok és püspökök nyíltan támogatják a homoszexuális kapcsolatok megáldását, a Családok IX. Világtalálkozóján Dublinban színpadra léphet az LMBT propaganda, továbbá jelenleg is zajlik a McCarrick-botrány, amelyben Viganò érsek vallomására alapozva 30 amerikai püspök, köztük a konferenciát vezető DiNardo bíboros kéri Ferenc pápa szerepének tisztázását.

⁹Ferenc pápa 2018. augusztus 2-ai hatállyal átírta a Katolikus Egyház Katekizmusának 2267. pontját, amely az Egyház halálbüntetéséről szóló tanítását közli. A Katekizmus új pontjába foglalt tanítás ellentmond az Egyház eddigi tanításának, amely megfelelő körülmények között, a közösségi önvédelem szándékával erkölcsileg megengedhetőnek mondta ki a halálbüntetés alkalmazását. Az átírás nemcsak tárgyában, hanem precedens volta miatt is jelentős.

¹⁰ Ferenc pápa elutasít minden párbeszédet az *Amoris Laetitia* érdemi kritikusával. Lassan két éve nem válaszol Walter Brandmüller, Raymond Burke, Carlo Caffarra† és Joachim Meisner† bíborosok 2016. szeptember 19-én feltett kérdéseire (Dubia), egyebek mellett nem válaszol a papok csoportja által 2017. szeptember 23-án kiadott Gyermeki Korrekcióra (Correctio Filialis) sem, továbbá válasz nélkül hagyja a kazahsztáni püspökök 2017. december 31-én kiadott Nyilatkozatát. A Dubia bíborosok másfél évvel ezelőtt kihallgatási kérelmet is benyújtottak, de Ferenc pápa arra sem válaszol.

¹¹Ferenc pápa a politika terén is furcsán viselkedik. A migránsok, a menekültek és a bevándorlók jogait és a befogadás kötelességét gyakran hirdeti, de mintha nem tudna a törvénytelen beözönlés következményeiről és az iszlám integrálatlanságáról. Az illegális bevándorlás fenyegető veszélyére, Európa iszlám megszállására és térnyerésére a pápa nem figyelmezteti a közvéleményt, továbbá a migránsok kötelességeiről (pl. törvénytisztelet) és a célszágok önvédelmi jogairól sem beszél. Végeredményben az illegális, erőszakos beáramlás és az iszlám aggasztó térnyerése elleni védekezésben erre a pápára nem lehet számítani. Retorikája egyértelműen a balliberális politikusoknak kedvez, akik előszeretettel hivatkoznak is rá az illegális migráció kapcsán.

illusztrációja annak a súlyos, elsősorban hitbeli válságnak, amelynek a zűrzavarában ma élünk.

Fontos hangsúlyozni, hogy a pápa felelőssége ugyan döntő, de nem kizárólagos, mint ahogy a jelen pontifikátus sem önmagától olyan, amilyen, hanem egy krónikus válság következménye. A baj tehát még annál is sokkal nagyobb és mélyebb, mint amilyennek első ránézésre tűnhet. S mivel az ellenség már gyökeret eresztett a hierarchia legfelsőbb köreiben, ezért a kialakult helyzet a hívő katolikusok részéről elszánt önvédelmet tesz szükségessé. Tudatában kell lennünk annak, hogy a „*Sátán gonoszsága és cselvetése*”¹² az örök üdvösségünket akarja elveszejteni.

Első teendők a még elszántabb hitélet, elsősorban az imádság, a böjt és az engesztelés.¹³ A jelen megpróbáltatások, amelyek lassan mindnyájunkat válaszut elé állítanak, meg kell, hogy erősítsenek bennünket a teljes és csorbítatlan hitletéteményhez (*depositumfidei*) való ragaszkodásban. Tennünk kell azért, hogy ne váljunk a megtévesztés és a hamis tanítás áldozatává. Ehhez az imádság és a szentségek vétele mellett főpapi tanításra, iránymutatásra és buzdításra is szükségünk van. Ezért fordulok Athanasius Schneider püspök úrhoz, és kérem ismét arra,¹⁴ hogy a sokakat érdeklő aktuális kérdések mentén világítsa meg számunkra az Egyház és a világ mostani helyzetét.

Püspök atya jelenlétében, szavait hallgatva eltölt a remény és bizonyosság, hogy az Úr Jézus, kinek parancsára a tanítványok hajóba szálltak, és akikkel a vihar közepette is mindvégig együtt volt, az Egyház hajójában is szüntelenül velünk van. Az Úr közelében mindig biztonságban vagyunk, aki a történelem viharos tengerének is igazi és abszolút ura. Jézus Krisztus az Egyház feje, akinek hatalmában áll, hogy az emberileg nézve már-már megoldhatatlan vészhelyzetből kimenekítsen minket.

Athanasius Schneider püspök atya bölcs, igaz és tiszta szavai adjanak erőt, világosságot és bátorságot minden kedves Olvasónak!

Az Úr Jézus fölkelt, és lecsendesítette a vihart. Majd a tanítványokhoz fordult, és így szólt: „*Miért vagytok gyávák? Még mindig nincs hitetek?*” (Mk 4,40)

Budapest, 2018. augusztus 21.

Fülep Dániel, *teológus*

(Az interjúkötet a Magyar Elektronikus Könyvtár állományából ingyenesen letölthető.

Magyar kiadás: KATOLIKUS EGYHÁZ, MERRE TARTASZ?

<http://mek.oszk.hu/18600/18688/18688.pdf>

Angol Kiadás: CATHOLIC CHURCH: WHERE ARE YOU HEADING?

<http://mek.oszk.hu/18600/18638/18638.pdf>)

(Tengernek Csillaga, XXIII/6.)

¹² „*nequitiam et insidiasdiaboli*” – XIII. Leó Szent Mihály-invokációjából

¹³ Vö. „*Ez a fajzat nem űzhető ki másképp, csak imádsággal és böjttel.*” Mk 9,28.

¹⁴ Első nyilvános beszélgetésünkre 2016 márciusában került sor, amikor meghívásomra Schneider püspök atya Magyarországra látogatott. A püspök úr előadásait, a Laetare vasárnapján bemutatott pontifikális szentmiséjének homíliáját, valamint a vele készített exkluzív interjút a REGNUM EUCHARISTICUM című magyar-angol nyelvű kötet tartalmazza. Elektronikus könyvváltozat: <http://mek.oszk.hu/15500/15547/15547.pdf>.